

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Департамент общего образования Томской области
Муниципальное образование "Чаинский район"
МБОУ "Коломиногривская СОШ"

Принято
на заседании педагогического совета
протокол №1 от 31.08.2022 г.

Утверждаю
директор школы
_____ Н.С. Банникова
приказ № 121-п от 01.09.2022 г.

Рабочая программа элективного курса
«ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»
11 класс, базовый уровень

Разработана
Собяниной Екатериной Сергеевной,
учителем русского языка и литературы

с. Коломинские Гривы
2022 г.

Пояснительная записка

Данная программа элективного курса «Проектная деятельность учащихся на уроках биологии» предназначена для использования в образовательном процессе МБОУ «Коломиногровивская СОШ» и реализации на третьей ступени обучения в 10 классе.

Программа составлена с учетом примерных программ элективных курсов, созданных на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413; Закона «Об образовании» РФ; Концепции модернизации российского образования на период с 2000 по 2010 гг.; Национальной доктрины развития российского образования с 2000 по 2025гг.; Концепции профильного обучения; Президентской инициативы «Наша новая школа».

Современное развитие общества, экономики, образования вызывает необходимость разработки механизмов формирования человека XXI века – личности, способной к анализу существующей ситуации, активно участвующей в социокультурной деятельности, самостоятельно и ответственно принимающей решения в постоянно меняющихся условиях. Важными характеристиками качества обученности становятся сформированные компетенции учащихся: учебно-познавательные, информационные, коммуникативные. Сегодня требуются конкурентноспособные, высококвалифицированные, творчески мыслящие молодые люди, готовые не только воспринимать новаторскую мысль, но и организовывать деятельность для её воплощения в жизнь. Однако, в современной российской школе большая часть знаний, в том числе и в биологии, преподносится в готовом виде и не требует дополнительных усилий для самостоятельного добывания знаний и применения их на практике. Поэтому одним из важнейших условий повышения эффективности учебного процесса является организация такой учебной деятельности, которая не только помогает школьникам лучше справляться с требованиями программы, но и развивает у них логическое мышление, создают внутренний мотив учебной деятельности в целом. Такой технологией, включающей в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, помогающих преодолеть господство «знаниевого» подхода в пользу «деятельностного», более практико-ориентированного, является технология учебного проектирования.

Данная технология является основой элективного курса «Проектная деятельность учащихся на уроках биологии» объемом в 34 часа, рассчитанного на учащихся средних и старших классов. Элективный курс направлен на формирование ключевых компетенций на урочных и внеурочных занятиях по биологии, интеграцию содержания образования, развитие социальных практик с учетом психофизических особенностей учащихся.

Цель курса: повышение качества биологического образования через формирование ключевых компетенций, учащихся в проектной деятельности.

Основные задачи:

- применение теоретических знаний в практической деятельности;
- создание мотивирующего фактора в обучении и самообразовании;
- формирование умений и навыков проектной работы;
- обучение навыкам постановки проблем и нахождения способов их решений;
- развитие у учащихся коммуникативных умений и навыков;
- формирование чувства индивидуальной ответственности за свои поступки, принятые решения и действия;
 - развитие познавательной активности, интеллектуальных и творческих способностей обучающихся;
 - развитие навыков самостоятельной работы;
 - воспитание культуры труда

Ожидаемые результаты:

По окончании изучения данного элективного курса учащиеся

должны знать:

- историю возникновения метода проектов в обучении;
- основы методологии проектной деятельности;
- классификацию проектов;
- требования к структуре, этапам и содержанию проектов;
- правила оформления проектной работы.

должны уметь:

- формулировать тему проектной работы, доказывать ее актуальность;
- составлять план проектной работы;
- выделять объект и предмет;
- определять цель и задачи проектной работы;
- грамотно работать с различными источниками информации, в том числе с первоисточниками;
- выбирать и применять на практике методы деятельности адекватные задачам;
- применять теоретические знания в практической деятельности;
- наблюдать за биологическими, экологическими и социальными явлениями;
- описывать результаты наблюдений, обсуждения полученных фактов;
- оформлять результаты проектной работы;
- публично защищать проект;
- рецензировать чужой проект;
- работать в группе;
- реализовывать свой творческий потенциал;
- проектировать собственную жизнедеятельность.

Программа элективного курса опирается на традиционные предметные знания, полученные при изучении базового курса биологии, без которых довольно сложно объяснить причинноследственные связи, проблемные ситуации, практическую значимость теоретического материала. Для наиболее успешного усвоения материала планируются различные формы работы с учащимися: лекционно-семинарские занятия, групповые, индивидуальные формы работы.

Курс реализует компетентностный, деятельностный и индивидуальный подход к обучению. Деятельностный подход составляет основу курса и реализуется в процессе проведения самостоятельных и практических работ с учащимися. Деятельность учителя сводится в основном к консультированию учащихся, анализу и разбору наиболее проблемных вопросов, возникающих в процессе написания проектов. Индивидуализация обучения достигается за счет использования в процессе обучения информационных электронных и Интернет – ресурсов.

Программа составлена с учётом возрастных особенностей и уровня подготовленности учащихся и ориентирована на развитие логического мышления, умений и творческих способностей учащихся. У 15–17-летних подростков ведущей становится учебно-профессиональная деятельность, благодаря которой у них формируются определенные познавательные и профессиональные интересы, элементы исследовательских умений, способность строить жизненные планы и выработать нравственные идеалы, самосознание.

С учетом выше изложенного были использованы следующие методы обучения: метод проблемного обучения, с помощью которого учащиеся получают эталон научного мышления; метод частично-поисковой деятельности, способствующий самостоятельному решению проблемы; исследовательский и проектный методы, помогающие школьникам овладеть способами решения задач нестандартного содержания.

Эффективность воспитания и обучения учащихся напрямую зависит от здоровья, так как здоровье является важнейшим фактором работоспособности, гармонического развития и успешности ребенка. Поэтому особая роль в программе отведена на научную

организацию учебной деятельности, предусматривающую активные формы и методы обучения, ведущие к смене разнообразных видов деятельности и двигательной активности во время физкультминуток. Применение здоровьесберегающих технологий в обучении, создание обучающей и развивающей среды способствуют наиболее полному раскрытию задатков ребенка, обеспечивают ему условия для формирования интереса к учению, самостоятельности, эмоциональной активности и психологического комфорта.

Курс рассчитан на 34 ч (1 ч в неделю). Итоговое занятие проходит в форме научно-практической конференции.

Тематическое планирование

№ п/п	Дата	Содержание (тема занятия)	Количество часов	Примечание
Повторение (9 часов)				
1		Типология проектов	1	
2		Тема и проблема проекта	1	
3		Критерии оценивания проектов и исследовательских работ	1	
4		Методика презентации и защиты проектов, курсовых и исследовательских работ	1	
5		Методические рекомендации по написанию и оформлению работ	1	
6		Методы исследования и поиска информации	1	
7		Формы продуктов проектной деятельности и презентация проекта	1	
8		Компьютерная обработка данных исследования	1	
9		Библиография, справочная литература, каталоги	1	
Индивидуальный проект (25 часов)				
10		Выбор темы и ее конкретизация	1	
11		Определение цели, формулирование задач	1	
12		Утверждение тематики проектов и индивидуальных планов	1	
13		Определение источников информации	1	
14-15		Работа с источниками информации	2	
16-17-18		Сбор и систематизация информации по проекту	3	
19-20		Основные процессы исполнения, контроля и завершения проекта	2	
21		Промежуточные отчеты учащихся	1	
22		Предзащита проекта	1	
23		Методы контроля исполнения	1	
24-25		Доработка проекта с учетом замечаний и предложений	2	

26-27		Управление завершением проекта	2	
28-29		Составление архива проекта	2	
30-31		Главные предпосылки успеха публичного выступления	2	
32		Публичная защита результатов проектной деятельности.	1	
33		Экспертиза проектов	1	
34		Дальнейшее планирование осуществления проектов	1	

Содержание курса

Введение (9 часов)

Типология проектов. Тема и проблема проекта. Критерии оценивания проектов и исследовательских работ. Методика презентации и защиты проектов, курсовых и исследовательских работ. Методические рекомендации по написанию и оформлению работ. Методы исследования и поиска информации: методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.). Рассмотрение текста с точки зрения его структуры. Формы продуктов проектной деятельности и презентация проекта. Компьютерная обработка данных исследования. Библиография, справочная литература, каталоги.

Исследовательский проект (25 часов)

Выбор темы и ее конкретизация. Определение цели, формулирование задач. Утверждение тематики проектов и индивидуальных планов. Определение источников информации. Работа с источниками информации. Сбор и систематизация информации по проекту. Основные процессы исполнения, контроля и завершения проекта. Промежуточные отчеты учащихся. Предзащита проекта. Методы контроля исполнения. Доработка проекта с учетом замечаний и предложений. Управление завершением проекта. Составление архива проекта. Главные предпосылки успеха публичного выступления. Публичная защита результатов проектной деятельности. Экспертиза проектов. Дальнейшее планирование осуществления проектов.

ШКАЛА ОЦЕНКИ исследовательского проекта

Показатели	Градация	Баллы	Оценка
1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована; аргументы целесообразны	2	
	Обоснована; целесообразна часть аргументов	1	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
2. Конкретность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	Конкретны, соответствуют	2	
	Неконкретны или не соответствуют	1	
	Целей и задач нет или не соответствуют теме	0	
3. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели	Целесообразна, обеспечивает	2	
	Явно нецелесообразна	1	
	Сомнительна	0	
4. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих работ по проблеме	Использованы достаточное количество источников информации	2	
	Использовано недостаточное количество информации	1	
	Необоснованный подбор информации	0	
5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы	Освещена значительная часть проблемы	2	
	Проблема освещена фрагментарно	1	
	Проблема не освещена	0	
6. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы	Доступны для самостоятельного выполнения	2	
	Выполнимы под наблюдением специалиста	1	
	Выполнимы только специалистом	0	
7. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта	Эксперимент логичен и обоснован	2	
	Эксперимент частично логичен и обоснован	1	
	Эксперимент не логичен и не обоснован	0	
8. Наглядность представления результатов (графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.)	Использованы все необходимые способы	2	
	Использована часть способов	1	
	Использован только один способ	0	
9. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	Разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	Приводится и обсуждается одна позиция	0	

10. Наличие собственной позиции (точки зрения) автора к изученной проблеме и полученным результатам	Автор имеет собственную точку зрения и может ее аргументировать	2	
	Автор имеет собственную точку зрения, но не может ее аргументировать	1	
	Автор не имеет собственной точки зрения (придерживается чужой точки зрения)	0	
10. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, гипотезе	Соответствуют, гипотеза оценивается автором	2	
	Соответствуют частично	1	
	Не соответствуют, нет оценки гипотезы	0	
14. Конкретность выводов и уровень обобщения	Выводы конкретны, построены на обобщении результатов	2	
	Выводы неполные	1	
	Выводов нет, неконкретны	0	
Максимальный балл		28	

Оценка проекта

Оценка	«5»	«4»	«3»
Баллы	28 - 25	24 – 21	20 – 17

ШКАЛА ОЦЕНКИ выступления при защите исследовательского проекта

Показатели	Градация	Баллы	Оценка
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	Соответствует полностью	2	
	Соответствует не в полном объеме	1	
	Не соответствуют	0	
2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	Структурировано, обеспечивает	2	
	Частично	1	
	Не структурировано, не обеспечивает	0	
3. Культура выступления	Рассказ, обращённый к аудитории рассказ без обращения к тексту	2	
	Рассказ с частым обращением к тексту	1	
	Чтение с листа	0	
4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	Доступно без уточняющих вопросов	2	
	Доступно с уточняющими вопросами	1	
	Недоступно с уточняющими вопросами	0	
5. Целесообразность наглядности и уровень её использования	Целесообразна	2	
	Частично	1	
	Нецелесообразна	0	
6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	Соответствует	2	
	Превышен (не более 2 минут)	1	
	Превышен (более 2 минут)	0	
7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	Все ответы чёткие, полные	2	
	Не на все вопросы есть четкие ответы	1	
	Все ответы неполные	0	
8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	Владеет свободно	2	
	Частично	1	
	Не владеет	0	
9. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	Умеет вести дискуссию	2	
	Частично	1	

	Не может аргументированно ответить оппоненту	0	
		Максимальный балл	18

Оценка защиты исследовательского проекта

Оценка	«5»	«4»	«3»
Баллы	18 - 16	15 – 13	12 – 9

Приложение 3

**Общий балл за индивидуальный проект
(среднее арифметическое выполнения и защиты проект)**

Баллы			Оценка
Выполнение проекта	Защита проекта	Средний балл	
28 – 25	18 – 16	23 – 21	«5»
24 – 21	15 – 13	20 – 17	«4»
20 – 17	12 – 9	16 – 13	«3»

Критерии оценки содержания проекта

Критерий 1. Постановка цели проекта	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована , но не обоснована	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах	2
Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта	
План достижения цели отсутствует	0
План имеется , но не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развернутый план , включает основные и промежуточные этапы	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания , выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Использована неподходящая информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Соответствие выбранных способов работы целям и содержанию проекта	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Используемые способы работы соответствует теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и используются уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	
Критерий 6. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0

Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
<i>Критерий 7. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i>	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен анализ ситуации , складывающийся в ходе работы, сделаны выводы , намечены перспективы	3
<i>Критерий 8. Соответствие требованиям оформления письменной части</i>	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствует установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, допущены некоторые нарушения	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными требованиями	3
Максимальный балл: 24	

Критерии оценки защиты проекта

Критерий 1. Качество проведенной презентации	
Презентация не проведена	0
Автор читает с листа, не уложился в регламент	1
Автор часто обращается к записям, уложился в регламент	2
Автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка, уложился в регламент	3
Критерий 2. Речь выступающего	
Изложение непоследовательно и нелогично	0
Последовательность и логичность нарушаются	1
Изложение последовательно и логично, но воспринимается сложно	2
Изложение последовательно и логично, доступно для широкой аудитории	3
Критерий 3. Ответы на вопросы	
Ответы на поставленные вопросы отсутствуют или не соответствуют содержанию вопроса	0
Ответы на вопросы неразвернутые, неаргументированные	1
Ответы на вопросы развернутые, аргументированные, входят за рамки регламента	2
Ответы на вопросы развернутые, аргументированные, в рамках регламента	3
Критерий 4. Качество компьютерной презентации	
Презентация отсутствует	0
Презентация повторяет текст выступления, перегружена информацией, затрудняет восприятие	1
Презентация дополняет текст выступления, но перегружена информацией, затрудняет восприятие	2
Презентация дополняет текст выступления, не перегружена информацией, оптимальна для восприятия	3
Критерий 5. Качество презентации	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	1
Проектный продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Максимальный балл: 15	

Таблица перевода суммы баллов оценки в пятибалльную оценку

Процент	Общий балл	Отметка	Уровень освоения МПР
0 – 40	0 – 16	2	Пониженный
41 – 74	17 – 29	3	Базовый
75 – 90	30 – 35	4	Повышенный
91 – 100	36 – 39	5	Высокий

Список литературы

Нормативными документами для составления программы элективного курса являются:

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413.
- Примерные программы, созданные на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта;
- Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих программы общего образования Требования к оснащению образовательного процесса в соответствии с содержательным наполнением учебных предметов федерального компонента государственного образовательного стандарта.

Литература для учителя

1. Галеева Н. Л. Сто приемов для учебного успеха ученика на уроках биологии: Методическое пособие для учителя/ Н. Л. Галеева. -М.: ООО «5» за знания», 2006.
2. Гребенкина Л. К., Анциперова Н. С. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000.
3. Лебедева С. А., Тарасов С. В., Викторов Ю. М. Экспериментальная и инновационная деятельность // Научно-практический журнал Завуч. – 2000. – № 2. – С. 103–112.
4. «Обучение для будущего» Intel (при поддержке Microsoft): Учеб. пособие. – 4-е изд., испр. – М.: Русская Редакция, 2004.
5. Павлова, И.Р. Формирование информационной компетентности учащихся на уроках естественно научного цикла/ И.Р.Павлова; Институт развития образования- Казань: ИРО РТ, 2009 .
6. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов/Н.Ю. Пахомова. -М.: АРКТИ, 2003.
7. Савенков А. И. Путь в неизведанное. Развитие исследовательских способностей школьников: Методическое пособие для школьных психологов. – М.: Генезис, 2005.
8. Стратегия модернизации российского школьного образования С:\Documents and Settings\User\Local Settings\Temporary Internet Files\Content.IE5\7W9U59AS\Стратегия модернизации российского школьного образования [1].htm
11. Худин А. Н., Белова С. Н. Проектная и исследовательская деятельность в профильном обучении // Завуч. Управление современной школой. – 2006. – № 4. – С. 116–124.
12. Чечель И. Д. Исследовательские проекты в практике обучения. Исследовательская деятельность www/direktor.ru
13. Широченко Н.Н. Проекты создают ученики// Биология в школе/ Н.Н. Широченко. – М., 2000, №6 – С. 69-70.